

JEGYZŐKÖNYV

Körösladány Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

2026. április 22-én

megtartott nyílt rendkívüli üléséről.



J e g y z ő k ö n y v

Készült a Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. április 22-én, délelőtt 9:00 órai kezdettel megtartott nyílt rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, 5516 Körösladány, Dózsa György út 2.

Jelen vannak:

Nagy Konrád	polgármester,
Földi Erika	képviselő,
Sánta Anita	képviselő,
Gara Tamás	képviselő,
Mundrucz Gábor	képviselő.

Meghívottak:

Ilyés Lajos	jegyző,
Dr. Fehér Lilla	aljegyző,
Rakovics Róbert	pénzügyi csoportvezető.

Nagy Konrád polgármester tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit a 2026. április 22-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülésén.

Nagy Konrád polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Csala Rajmund alpolgármester és Holóka Demeter Péter képviselő előre jelezték, hogy nem fognak tudni hivatalos elfoglaltságuk miatt részt venni az ülésen. A napirendi pontok gyakorlatilag csak bejelentésekből állnak, aki elfogadja a napirendi pontot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

1./ Bejelentések.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: Neki is kezdenénk az első bejelentési pontnak, POS termináloknak a bevezetése az önkormányzati intézményeknél. Legelsőnek, úgy tudja, hogy a konyhán volt ennek nagy igénye, mert szeretnék, hogyha nem feltétlenül készpénzben tudnának fizetni. Úgy gondolja, hogy most már érdemes lenne meglépni, nyilván a fejlődésnek része és nem kizárt egyébként, mert vannak olyanok, akik külföldről szeretnének fizetni, legalábbis egyről biztosan tud, aki korábban ezt emlegette, és ezeknek a termináloknak egy része elképzelhető, hogy ez is alkalmas lesz arra, hogy e-mailben küldjön linket, amin keresztül fizetést lehet akárhonnan végrehajtani. Ezt Csala Rajmund alpolgármester úr írta, hogy ilyen haszna is tud lenni egy ilyen terminálnak. Van-e valakinek esetleg kérdése ezzel kapcsolatban? Véleménye, észrevétele?

Sánta Anita képviselő: Nem is tudja pontosan, de Rakovics Róbertet szeretné kérdezni, hogy ez nagy terhet ró rájuk?

Rakovics Róbert Pénzügyi csoportvezető: Igen, annyi megjegyzést szeretne tenni, hogy ez a része itt a bejelentésnek, az előterjesztésnek azt tartalmazza, hogy a befizetések csökkentik az adminisztrációt, a pénzügyi csoport számára ez nem áll fenn, részünkre inkább növelni fogja az ezzel járó teendőket, könyvelési is, meg esetleg a befizetéseket beazonosítani, stb, ilyenek.

Sánta Anita képviselő: Pont ezt akarta kérdezni, hogy esetlegesen, ha adódna olyan helyzet, hogy egy élettársi viszonyban élők, mert nálunk is van azért olyan is, hogy nem a szülő, hanem például az élettárs megy be és fizeti ki bankkártyával a terminálon keresztül a gyermek étkezési díját, hogy azt ti hogyan fogjátok tudni nyomon követni, hogy az most kinek a megfizetése esetlegesen?

Nagy Konrád polgármester: A közleményből be kellene tudni azonosítani.

Földi Erika képviselő: A nevét bele kellene írni a közleménybe, a gyerek nevét.

Ilyés Lajos jegyző: Ez átutalás.

Földi Erika képviselő: De a POS terminálnál nincs ilyen.

Ilyés Lajos jegyző: Minden hónap végén kap a terminál üzemeltetője egy excel-táblát a bankból, ahol elvileg minden tranzakciót kártyaszámtól kezdve a befizető nevének át minden adat megvan. Ezt kell integrálni az önkormányzat pénzügyi rendszerébe, azért támogatja ezt a lehetőséget, mert nincs felmondási idő, harminc nappal fel lehet mondani bármikor rugalmasan, meg tudjuk nézni akár egy hónap után is, hogy működik-e a dolog, és ha nem működik, akkor 30 nappal felmondjuk. Nincs kötbér, nincs semmi vonzata ennek, viszont azt nyilván mi is érzékeljük, hogy egyre több a bankkártyás fizetés, van erre igény, próbáljuk ki. A KESZI autóval szedi be a pénzt, akkor jó lenne ott kipróbálni.

Gara Tamás képviselő: Nem csak az autóval szedjük be, hanem bejárás, készpénzes fizetés is van, és sokszor az van, hogy forintra pontosan annyit kell hozni, mert ugye a készletből kell nekik, akiknek fizetnek visszaadni és vezetni kell címleteket is, és hogyha pénzt vált, akkor már nem tudja azokat a címleteket produkálni. Visszaadni sem biztos, hogy mindig van úgy apró, és ott is felmerül, hogy már több olyan hozzátartozónál, hogy bejön kártyával, nem tudná-e kifizetni a térítési díjat, vagy pedig a szociális étkeztetésnek a díját.

Mundrucz Gábor képviselő: Papp Ferenc mondta a múltkor, ugye ő is tolokocsival jár, hogy neki is sokkal egyszerűbb lenne, mert azt mondja, hogy fel kell neki jönni, pénzt kell levenni, aztán fel kell váltani, hogy pontosan annyit hozzon be.

Sánta Anita képviselő: És azokkal, tegyük fel, akik átkerülnek, ugye van egy türelmi idő, amikor nem fizetik be, akkor azok, akik átkerülnek utána a családsegítőhöz?

Földi Erika képviselő: Most már változott valami, nem?

Ilyés Lajos jegyző: Változott, igen. Van új rendszer, most teljesen jól működik.

Sánta Anita képviselő: De még mindig van tartozás?

Ilyés Lajos jegyző: Persze, hogyne, meg lesz is.

Nagy Konrád polgármester: Egyébként az út szerinte mindenképpen errefele kell, hogy haladjon és tényleg meg kell próbálnunk valamilyen módon, mert mindig ilyenkor megpróbál elvonatkoztatni magától és nem bírja elképzelni, hogy például Békéscsabán ezt ne használják és ne tudnák megtalálni a módját, ahogy könnyen lehet használni.

Ilyés Lajos jegyző: Egyébként egyeztetnek más önkormányzatokkal, ott mi a tapasztalat náluk, hogyan működik.

Nagy Konrád polgármester: Korábban valami legendát hallott arról, hogy a KRÉTA rendszerben is akarnak valami ilyen intézkedést hozni.

Ilyés Lajos jegyző: Azt mondták, de most még egy évvel elhalasztották, azzal nem kell számolni, onnantól kezdve nyilván meg nincs miről beszélni, mert az lesz majd.

Földi Erika képviselő: Igen, hát a szakképzési rendszerben is azon keresztül fizetnek, kapják a pénzt, ott már működik a rendszer, vagy mi is a művészeti iskola térítési díját KRÉTA-n keresztül intézzük, de azért még azt kell, hogy mondja, hogy a településen azért inkább jobban szeretik a csekkes megoldást,

csekket állítunk ki, és akkor annak nyoma van, hogy megkapta, mert azért még ez a KRÉTA használata, a szülői jogosultsága az még inkább a tanulói KRÉTA-t használják a szülők is, pedig nagyon sok minden funkciója van a szülői jogosultságnak a rendszerben.

Mundrucz Gábor képviselő: Azt akarja kérdezni, nyilván a gyerekeknél ugye megkapják a szülők, hogy mennyit kellett fizetni, hogy ha most ugye kártyával fizet, most az iskolakonyhán lesz bevezetve elsőre. Nyilván egy hónapra, mikor mindenki jobb esetben befizette, ott már úgyis megvan a papír, hogy ki mennyit fizetett be, és akkor onnan látszik, hogy tényleg valóban bekerült-e fizetése a kártyán, de biztos, hogy lesz, aki készpénzzel fizet.

Nagy Konrád polgármester: Rögös lesz az elején.

Gara Tamás képviselő: Ez így jó, polgármester úr, hogy teszteljük le egy helyen, hogy hogyan működik.

Ilyés Lajos jegyző: Elsősorban KESZI-re gondolt, mert nekik meg annyival egyszerűbb lenne, hogy van egy autós nap, mondjuk 4-én kell fizetni autóval, akkor az autósok körbejárják, ahol kell, tudnak fizetni kártyával, ötödikétől meg bent terminállal meg lehetne oldani és egyébként nincs nagy költsége, tehát ha valaki megnézte, akkor 0,6 % a költsége, ami nyilván költség, de elhanyagolható, ha a csekk költségeket, meg a többi költséget összevetjük.

Földi Erika képviselő: Mennyire jellemző egyébként az idősekre a kártyás fizetés?

Gara Tamás képviselő: Nem az idősekre, a hozzátartozók rendezik ezeket a kifizetéseket.

Sánta Anita képviselő: Soknak van egyébként kártyája, de nem szeretik levenni róla a pénzt.

Gara Tamás képviselő: Amikor nyugdíj is megérkezik, akkor az mind készpénzben történik. Tehát kijönnek az intézménytől a postára, felveszik a készpénzt, tehát névre szóló címjegyzékkel jön a lakó, aláírja, leszámolják, a következő asztalnál vagy következő szintnél már levonják a napi térítési díj, szorozva „x” nappal ahányat bent töltött a lakó, és akkor a többi készpénzzel pedig gazdálkodik. Tehát készpénz van náluk, de inkább ez arra vonatkozna szerinte, amire Jegyző Úr is gondolt, hogy a pénzt és díjakat, meg az étkezést a szociális étkeztetésnél, azt a díjat, akkor nem készpénzben, hanem akkor kártyával tudnák fizetni.

Földi Erika képviselő: Arra gondolt, például anyukája, ő nem fog kártyával, az idős korosztály azért fél a kártyás fizetéstől.

Mundrucz Gábor képviselő: De már akik most mentek nyugdíjba, nyilván apósa sem fog 82 évesen kártyával fizetni, de van már az a korosztály, akik igen.

Földi Erika képviselő: Csak így a teszt üzemmódra gondolt, lehet, hogy a konyhát kellene megcélozni.

Gara Tamás képviselő: Telefonon meg tudja kérdezni, vagy hát bármelyikötök Nagy Bálintot is, vagy Törökné Ildiét is, hogy mi a gyakorlat, hogy mennyien keresik a készpénzfizetési lehetőséget.

Nagy Konrád polgármester: Viszont pont szerencsésebbnek érezné azt, hogyha egy kisebb környezetben próbálnánk ilyen demó jelleggel, mert Rakovics Róbertéknek is látni kellene, hogy ez mekkora plusz teherrel jár, és inkább egy kicsit kontrolláltabb környezetben próbálják ki. Lehet, hogy ott csak a 10 % fog élni vele, de az pont ebben az esetben a próbaidőszak miatt, a plusz feladat miatt a pénzügyi csoportnak pont kedvező, és hogyha úgy látják, ebben ki bírják fejleszteni azt, hogy hogyan tudják megfelelően használni, akkor utána kivetíthetjük a nagyobb közönségnek, legalábbis ezt javasolja. Van-e még valakinek esetleg kérdése?

Gara Tamás képviselő: A hibalehetőségnek a forrását küszöbölni hogyan lehet esetleg? Gondol most arra, hogy kicsi a terminál, elütésre kerül az összeg, 3.000,- Ft helyett mondjuk 30.000,-Ft-ot üt be, vagy ilyesmi, akkor javítási lehetőség?

Ilyés Lajos jegyző: Sztornó van. Nyilván az összeg beütése után ránézünk, hogy annyi-e az összeg, de annyiszor tudsz sztornózni, ahányszor akarsz.

Nagy Konrád polgármester: Jó, akkor a határozati javaslatot nem módosítjuk, abban ugye minden intézmény szerepel, jobban mondva úgy szerepel, hogy intézményei, önkormányzati intézményei részére, de viszont abban akkor megállapodunk, hogy egy kisebb környezetben próbáljuk ki először, ami valószínűleg a KESZI lesz. Aki egyetért a határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a POS terminál szolgáltatás bevezetését az önkormányzat és intézményei részére.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel – mint az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetével – POS terminál szolgáltatásra vonatkozó szerződés kerüljön megkötésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert:

- a szükséges szerződések megkötésére,
- a POS terminálok telepítésével és üzembe helyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére,
- a használat részletes feltételeinek meghatározására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A második pont az ingyenes buszhasználat biztosítása az önkormányzat és intézményei részére 2026 évben, mindenki olvashatta, hogy miről van szó. Ez egy apró plusz már, amit szerinte az idei évben el tudunk kezdeni nyújtani, ha bármelyik intézménye az önkormányzatnak utazást szervez, ez az ingyenesség: az üzemanyagot így is állni kell, szóval nem azt jelenti, hogy nullásan megy a busz, legjobb tudomása szerint, hanem az önköltségen.

Ilyés Lajos jegyző: Neki az ingyenes, az ingyenes.

Nagy Konrád polgármester: Másképp gondolta, akkor maradunk ennél a verziónál, egyébként az önköltség feletti részre gondolt, de az ingyenes, látja, hogy meg van korlátozva 500 kilométerre, vagy hát úgy terveztük, szóval, ez egy Budapest oda-vissza. Úgy gondolja, hogy ez nem egy olyan eget rengető összeg, amit ne tudnánk az önkormányzat költségvetésének tartalékából biztosítani, ha már megtartottuk a nagy buszt, nincsenek olyan horribilis igények. Szerinte ez is egy apró plusz, amit az intézményeknek tudunk biztosítani, és akkor a dolgozók az ezt megelőző két év küszködése után valamiből talán részesülhetnek egy ilyen aprósággal. Van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele?

Sánta Anita képviselő: Lehet, hogy megkövezték, decemberben kiállt emellett, maga az előterjesztésben megfogalmazott célokkal nagyon-nagyon egyetért, tehát jó döntés az, hogy igenis kirándulásokat a közösség számára, közösségépítő programokra viszont nem lenne célszerű megvizsgálni ennek egy előzetes pénzügyi vonzatát, hogy mit vonz ez maga után? Ez a 2.500 kilométer, mert ugye decemberben beszéltük, hogy közel 2.000.000,-Ft mínuszt tavalyi évben az egyik jármű például. Akkor azt beszéltük, hogy megnézzünk egy félét, nem?

Földi Erika képviselő: Igen, azt beszéltük, hogy nézzünk meg egy fél évet.

Sánta Anita képviselő: Igen, de akkor azt beszéltük, hogy tavaly decemberben ugye közel 2.000.000,-Ft volt a nagy busznak a mínusz, hogy nem-e lehetne egy előzetes hatásvizsgálatot e kapcsán, hogy ehhez milyen költségek kerülnek?

Ilyés Lajos jegyző: Sőt, egyébként, mert a 47 férőhelyest nem mindenki tudja igénybe venni, mert a konyha a művelődési házzal együtt egyébként nincsen 21 fő, ők az Iveco-val tudnak elmenni.

Sánta Anita képviselő: Az LWW-ről akkor viszont nem esett szó.

Ilyés Lajos jegyző: Az LWW benne van itt is, 21fős, annak ugye maximum 550,-Ft a kilométer költsége, az abban az esetben 275.000,-Ft így nagyon durván, tényleg csak fejből gyors összeszámolva.

Sánta Anita képviselő: Igen, csak arról nem beszéltünk tavaly decemberben.

Ilyés Lajos jegyző: Az is mínusz volt, minden autó mínusz.

Sánta Anita képviselő: Meg hogy nem lehetne-e magát a használati, tehát, hogy polgármester úr a használat részletes szabályait kidolgozza, ennek az igénybevételnek a rendjét az intézmények közötti egyenlő hozzáférést, vagy az elszámolás módját.

Ilyés Lajos jegyző: Egyenlő, de 500 km-ig egyenlő. Tehát, ha most azt mondja, hogy Egerbe akarunk elmenni, az bele fog férni, 300 - 320 km-t igénybe vesz, azt mondja a polgármester, hogy el akar menni Budapestre, az 440 km mondjuk oda-vissza, de azt mondja az Óvoda, hogy ő csak Szabadkígyóásra, 110 km.

Sánta Anita képviselő: Persze, érti ezt.

Ilyés Lajos jegyző: A lehetősége megvolt.

Sánta Anita képviselő: A szabályozásra gondolt, hogy esetleg ezt majd a Képviselő-testülettel is ismertetni, azt a szabályozást, amit majd polgármester úr kidolgozna-e kapcsán.

Nagy Konrád polgármester: Szerinte nincs akadálya, bár ettől sokkal bonyolultabb nem lesz a dolog.

Mundrucz Gábor képviselő: Milyen szabály?

Sánta Anita képviselő: Hát az, hogy nyomon tudjuk azt követni például, tehát elszámolási szempontból is, vagy esetlegesen azt, egy előzetes vizsgálatot a kapcsán, hogy felmérni, hogy akkor ki hol szeretne, vagy esetleg meg tudnánk-e vizsgálni azt most április 30-al bezárólag, hogy eddig, hogy áll a nagy busznak a költsége? Már most azért eltelt egy negyedév.

Mundrucz Gábor képviselő: Nyilván pluszt nem fog termelni. Kimutatást szeretnél az éves költségről a nagybuszra?

Sánta Anita képviselő: Nem.

Nagy Konrád polgármester: Ezen túl vagyunk, megtettük, szerinte ez az előterjesztés 500 km, ugye óvoda, bölcsőde, konyha+művelődési ház, meg a KESZI, egyszeri alkalom szerinte.

Sánta Anita képviselő: Nem ez ellen van, ezt nagyon jó dolognak tartja, tehát azt, hogy decemberben azt mondtuk, hogy most, hogy áll? Hogy ha még megvan a mínusz, meg még ez a 2.500 km, és most nem a nagy buszra érti, hanem az ugyanúgy a kicsire is, tehát hogy hogyan áll most.

Nagy Konrád polgármester: Hát ezt Rakovics Róberték meg tudják tenni, egyébként tavaly, mikor december környékén is rendszeresen január, február, márciusban nem a nagy busz volt a legnagyobb kihasználtságú, hanem pont próbálták egyébként is a kisbuszba terelni az alacsony létszámú utazásokat. Szerinte minden további nélkül meg lehet nézni, most is a nyakát teszi rá, hogy mínuszos lesz. Egyébként akkor, ha emlékszik rá mindenki, azt mondta, hogy az összes ilyen jármű, ami nagy busz, és azt javasolta, hogy kerüljön vissza, és mindkét sofőr távozzon. Szóval érte, csak ugye most már azért próbáljuk ezt meghozni, mert már van annyi pici tartalékunk, hogy ez a legrosszabb forgatókönyv alapján is, ha minden intézmény kihasználja a maximális 500 km-t, akkor is körülbelül 1.500.000,-Ft-ot fog negatív oldalon biccenteni a dologban, de ez a legrosszabb forgatókönyv, nem gondolná, hogy annyit fog lökni rajta. Kimutatást, azt ettől függetlenül bármikor tudunk szolgáltatni.

Mundrucz Gábor képviselő: Nyilván azért is tartottuk meg jobban, az óvoda, iskola, hogy a hosszabb utaztatás, mert szerinte még itt a környéken még mindig az önkormányzatnak a buszköltsége a legkedvezőbb a környező településekkel vagy szolgáltatókkal szemben.

Földi Erika képviselő: Hát persze, hát nyilván, mert ugye a kilométert ki kell fizetni, ha Szeghalomról jön, rájön a kiszállás. Hétfőnként azért az úszás az, ami nekünk ott ugye, hogyha nagyobb létszámú osztály van, akkor is nyilván a nagy buszt bérlő októbertől februárig minden hétfőn le van foglalva és nem mindig a nagy busz megy. Ott is keletkezik egy ilyen kis hézag egyébként, amivel nyilván kifizeti a Tankerületi Központ a nagy buszt. Szerinte, amit Sánta Anita szeretne mondani, az inkább az, hogy volt az, hogy olyan helyzetben volt az önkormányzat, hogy bizonyos emberek elmentek, vagy meg kellett tőlük válni, és akkor most meg ezt így ajándékba kapja, inkább ez, hogy pénzügyileg, ha akkor ilyen jól állunk, akkor az nagyon jó.

Nagy Konrád polgármester: Ez nyilván nem pozitív irányba biccenti a megtérülését, ami szerinte eleve negatív, ezt tudtuk decemberben is.

Sánta Anita képviselő: Igen, de most azon is gondolkodott, hogy most május 1-je, de ugye május-júniusban fognak egyébként a kirándulások beindulni, az osztálykirándulások, de az ugye azok fizetősök.

Nagy Konrád polgármester: Hogy az intézmények hova terveznek-e egyáltalán, lehet, hogy most egyelőre nem terveznek, csak akkor terveznének, ha például ezt megkapnák, hogy van egy 500 km, amibe bele tudnak férni.

Gara Tamás képviselő: Véleménye szerint, meg hallotta is, az LWW sincs olyan hiper-szuper állapotban, merthogy hallja, hogy kopog az ajtó, csörög, csattog, nyikorgott. Tegnap a Szeghalmi úton igazából heten voltunk a 21 fős busszal, neki ez is egy kicsit olyan volt, hogy pazarlás, tehát mehettünk volna akár a tranzittal is, vagy akár átvitte volna ő a többieket. De véleménye szerint ezzel kell foglalkozni az önkormányzatnak a jövőben, egy olyan jellegű fiatalemberben, aki esetleg a későbbiekben alkalmas lesz ezeknek a gépjárműveknek a vezetésére, mert előbb-utóbb Molnár Gyula sem fiatalodik, tehát látszik rajta, hogy a rutinja is, öregszik, mindannyian öregszenek, nyilván őrajta is fog a kor, úgyhogy szerinte gondolkodjunk abban is, hogy előbb-utóbb kell helyette valaki.

Sánta Anita képviselő: Igen, amikor még Barna Lajos volt, és mentünk Füzeggyarmatra, ő is panaszkodott.

Gara Tamás képviselő: Nyilvánvalóan idősödik az ember, nyugösebb, nyilván nem úgy viseli a gyerekeket, nem olyan, nagyon szereti Molnár Gyulát is, nagyon szerette Barna Lajost is, rengeteget kirándult vele, fiatalként és idősebbként is.

Földi Erika képviselő: De már belefáradtak.

Gara Tamás képviselő: Már most neki sem olyan a morálja, akár a gyerekekkel szemben a tolerancia tűrőképesség, és akár az idősekkel szemben.

Földi Erika képviselő: Belefáradtak, ugye 50 éve vezetnek.

Nagy Konrád polgármester: Van egy kis kontraszt, mert a körülbelül 1.000.000,- Ft-os költségről beszélünk, most a juttatás, amit jelentene a dolgozók számára és hogyha csak szakmunkás minimálbérrel vennénk fel egy jogosítvánnyal rendelkező embert erre a pozícióra, az szerinte 5.000.000,- Ft felett lenne évente, na, akkor lenne igazán mínuszos.

Gara Tamás képviselő: Hosszú távon gondolkodnunk kell szerinte ebben, hogy legyen az önkormányzatnál egy olyan foglalkoztatott.

Nagy Konrád polgármester: Szerinte ennek nem az lesz a vége, hanem az, hogy ha a Molnár Gyula elmegy, akkor vissza kell adni.

Gara Tamás képviselő: Valószínű, költséghatékonyság szempontjából.

Ilyés Lajos jegyző: Hát ezen nem sokat kell gondolkozni, hogy mi lenne vele, azt eladjuk, és akkor veszünk vagy 21-est magunknak, azért az kellene. A két kis busszal nagyon sok mindent meg tudunk oldani, tegnap is megoldottuk, meg vasárnap is megoldottuk, meg fogjuk tudni oldani ezután is, tehát valószínű, hogy akkor mi is piacra dobjuk a nagy buszt.

Nagy Konrád polgármester: Módosítással élne a határozati javaslatra, félig-meddig azért megfogadva képviselőasszonynak a szavát önköltségi áron biztosítjuk az autóbuszok használatát, ezt javasolja, hogy pénzbe ne kerüljön az önkormányzatnak, csak üzemanyagáron, és ha kell hozzá autópálya matrica, ilyesmi, akkor azt az intézmény vegye meg. A sofőrnek a bérét ugyanúgy fizetjük, és akkor így korrektebb a dolog, így az utcán sem követhet meg senki, hogy szórjuk a pénzt úgy, hogy nincs, mert így az önköltségi áron el tud menni és szerinte az is egy nagyon nagy kedvezmény. Aki egyetért a módosító javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

Ilyés Lajos jegyző: Akkor úgy lesz, hogy 500 km önköltséges használatra.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 47 fh-es Iveco (PGC599) és 21 fh-es Iveco (LWW732) autóbuszok használatát az önkormányzat és intézményei részére önköltségi áron (üzemanyag, úthasználati díj, parkolási költségek stb.) biztosítja.

A Képviselő-testület az alábbi intézmények részére biztosítja legfeljebb 500 km önköltségen történő autóbusz használatot:

- Körösladányi Polgármesteri Hivatal
- Zöldág Óvoda
- Körösladányi Egyesített Szociális Intézmény
- Dr. Asztalos Miklós Művelődési Ház, Könyvtár, Helytörténeti Gyűjtemény és Napköziotthonos Konyha
- Körösladány Város Önkormányzata.

A buszhasználat kirándulás, közösségi és rekreációs célokra vehető igénybe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használat részletes szabályainak meghatározására.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A következő pont a nyugdíjas részmunkaidős foglalkoztatása a közterületek karbantartására. Korábban már volt erre példa, Papp Lajos volt, aki dolgozott az önkormányzatnak, és az olyan elhanyagolt, gazdátlan és felszólíthatatlan tulajdonosú portákat kezelte, amikre nekünk önkormányzati szinten nincsen kapacitásunk. Azt tudni kell, hogy embert nem szeretnék felvenni rá pluszban, mert megint csak ott előjön még minimálbér és garantált bérminimum, legalább egy 4.000.000,-Ft-os éves összeg, hanem erre a szezon időszakra fel tudnánk venni egy embert, nyugdíjast minimálbérrel, és nem tudja, volt már összeszedve olyan porták, Tóth Ferencnél le van fűzve, amik biztosan olyanok, hogy elhagyatott, vagy van 400 tulajdonosa, csak mondott valamit, de ha már 40 tulajdonosa van, akkor se tud velük boldogulni felszólítással, hogy karbantartsák a portákat, és az utcafrontokról van szó, csak, hogy el lehessen járni, a járdák járhatóak legyenek, és rendezettebb legyen a település. Ez elég jó erős részben érintette Újladányt.

Mundrucz Gábor képviselő: Ki lenne ez polgármester úr?

Nagy Konrád polgármester: A személyt szándékosan nem írtuk bele, mert nem biztos, hogy vállalja azt, kerítünk valakit, de egyébként őt próbálná meg elsőnek.

Földi Erika képviselő: Kit?

Nagy Konrád polgármester: Papp Lajost, ő már ismeri ezeket a portákat, tudunk vele együttműködni. Ő mindig elszámolt, megmondta, hogy melyik porták vannak kész, mi ugye rendszeres bejárást tartunk, akkor tudjuk ellenőrizni, satöbbi, satöbbi, és mégse 4.000.000,-Ft-ba kerül, hanem csak egy ilyen szezon idős fél munkaidős megoldás, reggel 6:00-tól délelőtt 10:00-ig letudja, nyári időszakban is, és utána tud menni a dolgára. Van esetleg valakinek kérdése, véleménye?

Gara Tamás képviselő: Ezzel kapcsolatban nincs, támogatja, viszont amit kérdezni szeretné, hogy az önkormányzati bérlakásoknak a szerződésével kapcsolatosan, hogy tartalmaz-e esetleg olyat, merthogy múltkor kérdezte, hogy kinek kell rendben tartani, és akkor valahol csinálja a lakó, valahol csinálja az önkormányzat. Nem-e lehetne ezt esetleg a szerződésbe belefoglalni, hogy aki bérlő a lakást, annak legyen a feladata az, hogy a saját környezetét tartsa rendben? Akár fűnyírással, akár a sövényel, mert például a Platánál, most arra akart

jönni, hogy fel is írta, onnan jutott eszébe, hogy a múltkor ott például katasztrófa volt a Platánnal szemben a bokor a kerítésnek, ami buxusként/bokorként van. A járdán nem lehetett elmenni, annyira kilógott, nem tudja, hogy azt mi nyírjuk, vagy ők nyírják ezt? Ki nyírja a füvet?

Nagy Konrád polgármester: Mi nem.

Gara Tamás képviselő: De ők sem.

Nagy Konrád polgármester: Hát kétféle megoldás létezhet. Az egyik az, hogy vagy nagyon erősen szabályoznunk kell, hogy kihez milyen terület tartozik, ami nehéz, egy parkolónak is vagy egy háznak környékének is, főleg fecskeháznál nehéz úgy megállapítani, hogy „ez a téglalap ez a tied, a másik az enyém”. A másik pedig szerintem az, hogy az lenne a normális, rábírnunk őket, hogy közös költségen, levágja a füvet, és akkor közös költségből.

Gara Tamás képviselő: Ez jó lenne, ha itt a Platánnál működne, akkor a Kossuthon tovább, a fecskelakásoknál.

Nagy Konrád polgármester: Hát, ezt hogyan tudjuk jogi keretbe rendezni?

Ilyés Lajos jegyző: Hivatalosan a lakóknak kell karban tartani.

Földi Erika képviselő: Igen, de lehetne írni egy levelet, szólni nekik, hogy a sövényt nyírják.

Ilyés Lajos jegyző: A sövényt, azt mindig az önkormányzat nyírta, legalábbis akkor még, amikor ott lakott, 2010-ig.

Sánta Anita képviselő: Hát igen, mert ahhoz eszköz kell.

Nagy Konrád polgármester: Ha belegondolunk, ott van például Balogh Károly, ott is csak az jöhet szóba, hogy megegyeznek, de ott nincsenek problémák.

Gara Tamás képviselő: Szerintem Vecsernyés Attilát látta, aki vágta a füvet. Azért gondolta, hogy most ki lehet egészíteni azzal is, akkor azt a költséget, mikor összedobnak 500 forintot fejenként, vagy lakásonként, és akkor azt a 2-3-5.000 Ft-ot Papp Lajosnak még odaadni pluszban.

Nagy Konrád polgármester: Az viszont problémás, mert hát mi alapján fizet? Egyéni vállalkozó, tud-e számlát adni?

Földi Erika képviselő: Tehát, szólni kell nekik, hogy arról gondoskodjanak.

Nagy Konrád polgármester: A szerződést, azt megnézzük, hogy szerepel-e benne. Van-e a konkrét határozati javaslattal kapcsolatban még esetleg kérdés? Aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elhagyott ingatlanok előtti közterületek karbantartása érdekében 1 fő nyugdíjas személyt foglalkoztat napi 4 óras részmunkaidőben, 2026. május 1. napjától 2026. szeptember 30. napjáig. A Képviselő-testület a foglalkoztatás díjazását a mindenkori minimálbér 50%-ában állapítja meg.

A foglalkoztatás teljes költsége várhatóan 667.000 Ft, amely az önkormányzat költségvetésében, a költségvetési tartalék terhére biztosításra kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A következő pontot nem hagyjuk ki, de ez csak tájékoztatás, és meg is változott időközben. Mert a tegnapi napon kapott az információt Rakovics Róberttől, hogy hiába próbáljuk visszatartani a szolidaritási hozzájárulást, inkasszálta a Magyar Államkincstár az önkormányzat számlájáról annak ellenére, hogy kérelmezve volt a halasztás 60 napra.

Gara Tamás képviselő: Az összes önkormányzatnál így van?

Nagy Konrád polgármester: Nem tudjuk, ez jó kérdés.

Rakovics Róbert Pénzügyi csoportvezető: Hétfőn nyújtottuk be a halasztási kérelmet és kedden délelőtt 11 órakor inkasszáltak, tehát elképzelhető, hogy kevés volt arra az idő, hogy a Magyar Államkincstár feldolgozza ezt a kérelmet, nem tud másra gondolni, viszont maga ez a kérelem nyomtatvány, az meg akkor jelent meg, hétfő reggel.

Nagy Konrád polgármester: Igen, várhattak volna az inkasszállással 1 hetet.

Rakovics Róbert Pénzügyi csoportvezető: Tehát ezt most leinkasszálták, most ugye legközelebb majd egy harmadik részlet lesz, esetleg majd ott időben hamarabb tudnánk halasztási kérelmet kérni.

Mundrucz Gábor képviselő: De most ez a halasztási kérelem ez nem vonatkozik a következőkre is?

Ilyés Lajos jegyző: Nem, változott a jogszabály. Korábban nem volt még ilyen lehetőség se, halasztási kérelem, mert automatikusan a 8 %-ot levonták a részünkre járó normatívából. Változott a jogszabály, négy részletben kell befizetni, az első határidőt teljesítettük, ez volt a második részlet. Mi is felbuzdultunk Budapest főpolgármesterén, hogy ott az önkormányzat nem fizeti be, mi sem utaljuk át, utána hétfőn megküldték a halasztási kérelem nyomtatványt. Ezt beadtuk azonnal a formanyomtatványon, lehet, hogy már valaki hamarabb meghozta a döntést, hogy nem lehet halasztani, de ha ez így van, akkor Budapest csődbe van hivatalosan. A REKI-t közben beadtuk.

Rakovics Róbert Pénzügyi csoportvezető: A REKI-t pénteken benyújtottuk, a pályázatot, és abban szerepeltettük ezt, tehát arra még van esély, hogy pozitív elbírálás lesz, akkor mondjuk valamiféle vissza nem térítendő támogatásra éppenséggel számolhatnánk, bár kicsi az esélye.

Mundrucz Gábor képviselő: Akkor még két részlet van hátra.

Ilyés Lajos jegyző: Igen, még két részlet van, nyilván ezeket majd meg fogjuk kérni.

Földi Erika képviselő: Akkor befizetésre került?

Ilyés Lajos jegyző: Azt jelenti, hogy levonták. Igazából spórolt nekünk néhány ezer forintot az állam, mert az inkasszó az ő költségük, ha mi utaljuk, az a mi költségünk.

Nagy Konrád polgármester: Arányosan van elosztva a 4 évre az összeg?

Ilyés Lajos jegyző: Nem, nem arányos.

Rakovics Róbert Pénzügyi csoportvezető: 12.000.000,-Ft a nyáron még, és akkor azt követően októberben, akkor egy újabb ilyen 38.000.000,-Ft-os összeg.

Nagy Konrád polgármester: Akkor nagyobb. Jó, hát ennyit tudtunk róla mondani. Az ötödik bejelentési pont az a természetbe juttatás megállapítása az önkormányzati dolgozók számára. Ez a május elsejei régi jó tapasztalat, papírtányér, kolbász, kenyér, üdítő vagy sör, erről szól. A gyakorlatban ez körülbelül maximum 300.000,-Ft-os költséget jelenthet a teljes önkormányzatnak.

Ilyés Lajos jegyző: 160 főt érint.

Gara Tamás képviselő: Közfoglalkoztatottak is?

Nagy Konrád polgármester: Igen, mindenki, abba bele se menne, hogy ott egy csoportban dolgozók közül csak ez meg az kapjon, mindenki benne van.

Földi Erika képviselő: Igen, az ellenségeskedést szül.

Ilyés Lajos jegyző: Öt darabbal biztos többet fogunk venni, mert biztos, hogy valakit elfelejtettek az intézményekben. Mindig így szoktunk járni, nőnappal is, meg mindennel.

Mundrucz Gábor képviselő: És akkor a Sörkertben lehet Jónás Imrénéknél beváltani?

Nagy Konrád polgármester: Azt javasolja, még velük nem beszélt, még mielőtt a nehogy az legyen, hogy már előre megy, és visszahallja esetleg valamelyik képviselőtől, hogy „na, osztjátok már a kolbászt?” Mert volt már erre példa, hogy a Molnár Istvántól már a Körösladányi napok nem is lesz verzió, de nem mond semmit előre senkinek. Kevés az idő, ugye jövő hét végéről van szó, és Jónás Imrénével még nem beszélt. A konyha is képes lenne ilyesmit megcsinálni, de ott bajos lehet az alkoholos terméknek az átadása és ezt emiatt a sarkalatos pont miatt mindenképpen kiszervezné a vállalkozóhoz, ha vállalják, ha nincsen más elfoglaltságuk. Ez még nem 100 %, de az esélyét ezzel a döntéssel meg kell adni.

Mundrucz Gábor képviselő: Annyit beszélt velük, hogy ők ott lesznek, ők csinálnak sült kolbászt a majálisra nyilván, május elsején nyit a Sörkert.

Nagy Konrád polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. évi költségvetési tartalék terhére a 2026. május 1. napján megrendezésre kerülő civil rendezvényen az önkormányzat valamennyi dolgozója részére – a jogviszony időtartamától és formájától függetlenül – természetbeni juttatásként biztosít:

1 adag sült kolbászt, valamint a munkavállaló választása szerint 1 db (0,5 liter) sört vagy üdítőt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A következő szintén természetben juttatás megállapítása Flórián nap alkalmából. Pontosan, pontosan a soron következő Képviselő-testületi ülésen, az április 30-ai ülésen kerül átadásra a kitüntetés, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy él a lehetőséggel és nyilván akkor már nem lesz lehetősége, hogyha reggel mondjuk 9:00 órakor lesz az átadás, akkor addig döntést kellene hoznunk, hogy adjunk-e vagy ne adjunk, akkor azt meg kell vásárolni, aznap Békéscsabán át is kell adni. Annyit tud még pluszban mondani, hogy mindig általában ragaszkodunk ahhoz, hogy Körösladányra legyen aktivitás, ez most javaslat szerint, a tűzoltó parancsnok javaslata szerint nem teljesülne, de kőbe vésvé nincsen, hogy Körösladányi származású kapja, egyébként csak azért, mert már minden Körösladányi, vagy Körösladányi származású tűzoltó kapott, tavaly is csak Körösladányi származású volt a fiatalember, akinek átadta. Neki teljesen mindegy, legalábbis mindegy a személye egyébként, bízik a tűzoltóparancsnoknak a döntésében, hogy kit javasol. A másik pedig az, hogy nem igazán van értelme kiválasztani csak Körösladányit, csak az életét kockáztatja itt is a szeghalmi tűzoltó és a Dévaványai is, a Körösnagyharsányi tűzoltó is, ugyanúgy helytáll a Füzetgyarmaton is meg a kijelölt körzetben mindenhol, úgyhogy nem ragaszkodik hozzá.

Mundrucz Gábor képviselő: Támogatja mindenféleképpen, évek hosszú során mindig adtunk, ugyanígy volt a rendőrségnél is a tűzoltóságnál is.

Nagy Konrád polgármester: Kell a személyt meghatározni, vagy jó lesz így?

Ilyés Lajos jegyző: Igen, meg hát nyilván van adóvonzata is, nettó 50.000,-Ft.

Nagy Konrád polgármester: Aki egyetért, és elfogadja a határozott javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Flórián nap alkalmából a 2026. évi költségvetési tartalék terhére a Szeghalmi Tűzoltó-parancsnokság parancsnokának javaslata alapján egy fő tűzoltót elismerésben részesít.

A Képviselő-testület az elismerést nettó 50.000.- Ft értékű vásárlási utalvány formájában biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 4.

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A következő pont a hetedik, a kishajó-kikötő üzemeltetési pályázat ismételt kiírása, nem változna az előző kiírás óta, de pörgessük.

Mundrucz Gábor képviselő: De nem jelentkezett senki?

Nagy Konrád polgármester: Nem nagyon, egy jelentkező volt, azt se tudja, hogy mondhatja-e, vagy nem, aki még nem nyújtott be pályázatot, de érdeklődik erősen. Miért nem mondhatná, a Tisza-tavi Hajózási Kft. Ugye már be is nyújtotta volna a pályázatát, de az ő földi helytartója, aki intézte volna a kikötőnek az ügyes-bajos dolgait, az elköltözött innen. Nem tudja, hogy kiről van szó, nem is lényeges, de amiatt vacillálnak, hogy beadják-e. Nem kizárt, hogy majd kér segítséget abban, hogy van-e olyan személy, akit itt meg tudunk nevezni, mindenképpen próbál majd segíteni ebben.

Földi Erika képviselő: Nagyon helyes.

Nagy Konrád polgármester: Hogy tudjunk olyan személyt, mert így a távolság miatt nyilván egy kicsit nyugösebb onnan neki intézkedni. Nem kizárt, hogy pontosan ma délután fogjuk bejárni majd a kikötőt, és megmutatni neki ugye itt van Köröstarcsa a szomszédban, az „Y” túlsó végén pedig ott van Gyomaendrőd, ott is működik kikötő, rá van épülve a turisztika erre Köröstarcsán, és ezeket össze lehetne kötni, és akkor akár túrákat lehetne szervezni innen Köröstarcsára, onnan ide, satöbbi, satöbbi. És egyébként is mi a Köröstarcsa polgármesterével is jó kapcsolatot ápolunk, és jelezte már többször, hogy nem férnek ott már, és aki jelentkezik, aki jönne hajóval és hozná a csónakját, már mondja neki, hogy Körösladányban kell érdeklődni, mert ott majd indul a kikötő. A lakosok folyamatosan keresik meg azzal, hogy hoznák a hajókat, csónakot, horgászok a legtöbben. Szóval biztos, hogy lenne rá igény, de kevésbé kapós, most egyébként biztos a választás miatt is óvatosabbak voltak az emberek. A Köröstarcsai

polgármester egyébként az ottani üzemeltetővel meg van elégedve, a korábbival nem volt.

Mundrucz Gábor képviselő: Pekker Ferenc is érdeklődött, ő nem nyújtott be pályázatot? Ő 10 évre tett javaslatot.

Nagy Konrád polgármester: Ugye azt tudtuk megtenni, hogy 2+3 éve bővítettük a kiírást, tízre nem akartuk, ugye erről Képviselő-testületi ülés született, de nem, egyébként akkor heten kérték ki, akkor első körben.

Ilyés Lajos jegyző: Igen, heten, most volt még egy érdeklődő, második körben mindenkinek automatikusan kiküldtük, aki az első körben érdeklődött.

Mundrucz Gábor képviselő: Azért mondja, mert végül is már most az ötéves, meg nyilván, ha meg van elégedve vele az önkormányzat, akkor maradna.

Nagy Konrád polgármester: Igen, ezt a 10-essel lehetne, de hogy Köröstarcsán az ottani üzemeltető azt mondja, hogy akkor kiveszi ő, és akkor zárva tartja, hogy konkurencia ne legyen, azt úgy nem! Kötelező nyitva tartania, máskülönben elmehet, visszavonhatjuk, megszüntethetjük a szerződést, ha akarjuk nyilvánvalóan, de egy ilyen esetben, ha valaki emiatt bérelné ki a kikötőt, akkor értelemszerűen meg is vétóznánk a lehető leghamarabb. Jó, aki egyetért az ismételt kiírással, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület nyilvános pályázati eljárást ír ki a kishajó-kikötő, kajak–kenu kikötő és csónaktároló öböl üzemeltetésére 2 év időtartamra, a szerződésszerű teljesítés esetén további legfeljebb 3 évvel meghosszabbítható módon.

A Képviselő-testület jóváhagyja a pályázati felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, valamint a pályázati eljárás lebonyolítására.

A Képviselő-testület a pályázatok beérkezését követő zárt ülésen dönt az üzemeltetőről.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A következő bejelentés jelzálogjog törlése 2513 helyrajzi számú, Szabó Attilától visszább eggyel a Dévaványai úton. Ha valaki emlékszik rá, ott van egy B30-as blokkteglából felépített utcafronti ház előtt, vagy ház előtt falak állnak, tető nincsen rajta, ha jól emlékszik, erről az ingatlanról van szó, így bírta beazonosítani, házszámot nem tud hozzá mondani, 110 környéke. És itt megszűnt a jelzálogjog és indokolt annak törlése, gyakorlatilag erről szól, más varázslat nincsen benne. Aki egyetért ezzel, azt kéri tisztelettel, hogy kézfeltartással jelezze. Csak azért nézett utána, hogy el tudja már mondani, hogy egyáltalán melyik ingatlanról van szó.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Körösladány belterület 2513 hrsz. alatti ingatlanon fennálló jelzálogjoggal biztosított követelés elévült és intézkedik a jelzálogjog törlése iránt.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: A kilences bejelentési pont a 2025. évre vonatkozó összefoglaló éves ellenőrzési jelentés, mindenki láthatta, rendszerint folyamatosan történik az ellenőrzés, évente és most azt hiszem háromban egyeztünk meg. A tavalyi ellenőrzési jelentése olvasható volt, nagy hibákat nem tárt fel, a kisebbeket pedig folyamatosan javítják, ezzel általában az aljegyzőasszony és a pénzügyi csoport szokott dolgozni. Ezeknek az apró hibáknak a javításán túl nagy dolgot nem tárt fel, de kötelezettség a belső ellenőrzést folyamatosan végezni, ahogy írja is az apró betűs szöveg, súlyos szabálytalanság nem kerül megállapításra. Általában a nyilvántartások, tehát ez egy formalitás, az apróbb helyreigazítások, szabályzatok pontosítása az pedig folyamatos, apróbb hibák, amiket mi nem vennénk észre, de nyilván ez az ellenőrzésnek a célja, és ezeket javítgatjuk. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Gara Tamás képviselő: Csak egy kiegészítés igazából. Egy-két mondattal szeretne csak hozzászólni, borzasztó sok volt a jelentés, az 54. oldaltól, a KESZI tekintetében részletesen olvasta, és ott egy megjegyzést csak annyi, hogy ott írják, hogy két főnél az ellenőrzés, Lancendörfer Mihálynál és a Papp Mihályné Marikánál; a leírtakkal ellentétben megvan nekik a megfelelő iskolai végzettségük. Nagy Bálintot is megkérdezte, merthogy felmerült ott, hogy ott nem megfelelő volt, hiányosságként tártak fel a belső ellenőrzésen, megvan, de nem kérte el akkor azt a munkakört, vagy nem olvasta el benne, de benne van, és ezt majd a aljegyzőasszonnyal Nagy Bálinték tisztázzák, pontosítják.

Ilyés Lajos jegyző: Egyébként folyamatos intézkedési terveket gyártunk róla, és akkor ez alapján mi haladunk, ott van határidő, feladat, felelős, az alapján mi ezeket javítjuk.

Nagy Konrád polgármester: Van-e valakinek esetleg kérdése véleménye? Aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, és meghozza a következő határozatot:

***Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a***

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évre vonatkozó összefoglaló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Konrád polgármester

Nagy Konrád polgármester: Kérdezi a tisztelt képviselőtársait, hogy a nyílt ülésre valakinek van bejelentése?

Gara Tamás képviselő: Nem is bejelentés, csak egy kérdés, polgármester úr, hogy mi volt a múltkor a park körül, mikor ott álltak a Városszépítő Egyesületnek a munkatársai mellényben és figyelemfelkeltő ruhában, és nem lehetett a park területébe menni.

Nagy Konrád polgármester: Megosztottuk akkor Facebookon, de ezek szerint elkerülte a figyelmed. A Városszépítő Egyesület valamikor novemberben adott be egy kérelmet azzal kapcsolatban, hogy a parkban és a csónakázó tónak a területén felmérést végezzenek drónnal. Nem tud egy dolgot kiemelni belőle, mert abban a drónban elég sok szenzor volt, ami több különböző dolgot vizsgált a parkban, nem csak a növényzetet, hanem a domborzatot is, meg több mindent, ennek még

eredménye nincs, nem kaptunk róla semmit. Ezt ingyen végezte el a fiatalember, referenciaként szeretné ezt majd felhasználni, ehhez akkoriban a Városszépítő Egyesület programjában hozzájárultunk, és az oka, hogy miért volt lezárva, az egyik az, hogy meg lehet úgy csinálni a grafikát, amit majd elkészít az úriember, hogy van benne biciklis, aki keresztül teker a parkon, azt ki kell majd törölnie utólag, és az meglehetősen sok munka, főleg, hogyha ott átjárnak rajta. A másik pedig, egyszerű biztonságtechnikai: ne zuhanjon már rá senkire a drón, miközben ott dolgoznak vele, de hivatalosan zajlott teljesen, szóval légtér használati kérelem, minden volt, hivatalosan végezték, nagyon precíz volt a fiatalember, és kíváncsian várja, hogy mit hoz ki belőle. Azért nem akart kiemelni egyet se, mert több szenzor is volt azon a gépen, főleg, hogy referenciaként fogja felhasználni. Egyébként például a fának a vizsgálatához az egy nagyon hasznos dolog, mert legutóbb, amikor mi ezt tudtuk, biztos, hogy nem ugyanaz a módszer, de amikor legutóbb vizsgáltattuk a fákat Körösladányban, talán ultrahangos vizsgálat, az egy elég tetemes összeg volt, és ha ezzel tudunk spórolni, látjuk a fákat, az állapotát, már az is megéri. Még valakinek a nyílt ülésre van bejelentése? Ha nincs, akkor megköszöni mindenkinek a figyelmet, akkor a nyílt ülést a lezárja, és zárt üléssel folytatjuk. Aki egyetért azzal, hogy zárt üléssel folytassuk, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 5 képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza a következő határozatot:

Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026. (IV.22.) Kt. sz.
h a t á r o z a t a

Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c. pontja alapján zárt ülést rendel el az önkormányzat vagyonát érintő kérdés megtárgyalására.

Felelős: Nagy Konrád polgármester
Határidő: azonnal

Körösladány, 2026. április 22.



Nagy Konrád
polgármester




Ilyés Lajos
jegyző

A nyílt ülés 9:54-kor ért véget.