



**Körösladány Város Önkormányzatának  
Jegyzője**

5516 Körösladány, Dózsa György út 2.  
Tel:06/66/475-156 Fax:06/66/475-155  
[www.korosladany.hu](http://www.korosladany.hu)/E-mail: [jegyzo@korosladany.hu](mailto:jegyzo@korosladany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

Körösladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2016. november 29-én tartandó ülésére.

Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Előkészítő: Ilyés Lajos jegyző

Előterjesztő: Ilyés Lajos jegyző

Véleményezi: Ügyrendi, Kulturális és Sport Bizottság

Ülés: Nyílt.

Szavazás: Minősített többség.

Az előterjesztés (rendelet-tervezet) elfogadása nyilvános ülésen minősített többségű nyílt szavazást igényel. [Mötv. 42. §. 1. pont; 50. §.]

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 51. § (4) bekezdése felhatalmazást adott 2012-ben a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben határozza meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni közigazgatási bírság kiszabásának szabályait. Ezen felhatalmazás alapján alkotta meg a testület a szabálysértési rendelkezéseket tartalmazó önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 8/2012.(VI.6.) önkormányzati rendeletét, mely az eredeti rendeletekbe építette ezen magatartások szankcionálásának lehetőségét.

Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB. határozata az Mötv. fenti bekezdését alkotmányellenesség miatt megsemmisítette 2012. november 15-ei hatállyal.

Az Alkotmánybíróság döntésére figyelemmel a képviselő-testület, figyelembe véve azt, hogy rendelkezéseket nem alkalmazta, kissé késve a tiltott közösségellenes magatartást alkalmazó önkormányzati rendeletek egyes részeinek hatályon kívül helyezéséről szóló 10/2015.(X.15.) önkormányzati rendeletével hatályon kívül helyezte rendeletét.

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

Az Mötv. 8. § (1) bekezdése b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mötv. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdése d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A hatályos szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, viszonylag szűk körben szabályozza a lakossági együttélést zavaró, sértő magatartásformákat, a közterületek rendjét. A közösségi együttélés szabályait tartalmazó rendelet megalkotásával a lakosság nyugalma zavaró magatartások szankcionálhatók lesznek, amely elősegíti a jogkövető magatartás érvényesülését.

A rendelet-tervezet a lakosság által elvárt, korábban is érvényesülő, az együttélést elősegítő szabályokat és azok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat tartalmazza.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit – többek között – a jegyző ruházhatja át. E jogszabályi lehetőségre figyelemmel a javaslat szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző. Ez esetben másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendelet-tervezetben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

#### **A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértése esetén alkalmazható szankciók:**

A közigazgatási bírság kiszabása a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, mely tartalmazza az eljárás során alkalmazandó főbb szabályokat és a bírság kiszabása során figyelembe veendő tényezőket, így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, annak megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, az okozott hátrány visszafordíthatóságát, a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértő állapot időtartamát, a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, a jogsértést elkövető együttműködő magatartását, az elkövetett jogsértés gazdasági súlyát.

A Ket. felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási bírság felső határát, amely természetes személyek esetén 200.000,-Ft, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 millió Ft lehet.

A rendeletben a bírság felső határának természetes személyek esetén 200.000.- Ft-ot, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000.- Ft-ot javaslok megállapítani.

A Ket. értelmében ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli vele. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt.

Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről az ügyfelet a helyszínen értesíti a rendelkezésre álló adatok közlésével.

Ha az ügyfél a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs jogorvoslatnak.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a határozatban megszabott határidőben köteles megfizetni, amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a Ket. pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatti feljelentést/bejelentést bárki megteheti, illetve az hivatalból is megindulhat.

#### **A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elévülése :**

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elévülésének szabályaira is a Ket. alkalmazandó, mely alapján nem indítható a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő cselekmény miatt eljárás és bírság kiszabására nem kerülhet sor, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

- a) az a nap, amikor a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megvalósul,
- b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

Az egyéves határidő a hatóság számára újrakezdődik, ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

#### **Meg nem fizetett bírság beszédése:**

A Ket. 128. §-a értelmében a végrehajtást az elsőfokú hatóság, azaz a jegyző foganatosítja. Ennek keretében biztosítási intézkedésként a pénztévezetnél, banknál kezelt összeget (bankbetét) lefoglalhatja, ha ez az összeg nem vagy részben fedezi a követelést, vagyis a kiszabott közigazgatási bírság összegét, akkor a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni. Továbbá ingóvégrehajtásra is sor kerülhet, például a gépjármű is lefoglalható és a lefoglalt ingóság árverés útján értékesíthető.

A Ket. lehetőséget ad arra, ha a közigazgatási bírság fizetésére kötelezett bizonyítja, hogy az összeg meg nem fizetése neki nem róható fel, és hogy rajta kívülálló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a jegyző fizetési kedvezményt engedélyezhet.

Ha azonban a kötelezett a fizetési kedvezményben foglaltakat nem teljesíti, úgy a közigazgatási bírság késedelmi pótlékkal növelten egy összegben esedékessé válik.

A késedelmi pótlék mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

#### **Az egyes tényállások:**

A rendelet-tervezet II. fejezete az egyes tényállásokat tartalmazza, amelyek a régi önkormányzati rendeletek és törvényi háttér alapján szabálysértésnek minősültek.

#### **Összegzés:**

Ahogy előterjesztés elején jeleztem a korábbi rendelet hatályon kívül helyezése óta önkormányzati rendelet nem szabályozza az egyes korábban szabálysértésnek minősülő magatartásokat és azok jogkövetkezményeit. Ez azt jelenti, hogy az ilyen magatartást megvalósító személyt jelenleg nem lehet - kivéve ha a határozatban megállapított kötelezettségének nem tesz eleget, mert akkor a Ket. alapján eljárási bírság kiszabására van lehetőség -, felelősségre vonni.

Emiatt a város lakóinak nyugalma, a közösségi, közhasználatú területek rendje, tisztasága, az életviszonyok rendezettsége stb. céljából szükségesnek tartom a rendeletben foglalt magatartások, mint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások szankcionálási lehetőségének megteremtését.

Minderre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások megállapításáról és szankcionálásának bevezetéséről.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A törvény 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

**A fentiek alapján a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló rendelet megalkotásáról – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:**

**1. Az új rendelet megalkotásának valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:**

**1.1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:**

Társadalmi hatásként értékelhető: A közösségi együttélés szabályainak megszegésével kapcsolatos tényállások meghatározásával, azok rendeletben történő szabályozásával javulhat a közrend, közbiztonság, hiszen megteremtődik a szankcionálás lehetősége, ami visszatartó erőt jelenthet.

**1.2. A módosításnak gazdasági hatásával nem számolhatunk.**

**1.3. A rendelet módosításának költségvetési kihatása:** Az igazgatási bírság önkormányzatot megillető bevétel, amely adók módjára behajtható.

**2. A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei:**

A környezeti és egészségügyi következmény a rendelet köztisztaság fenntartásával kapcsolatosan rendelkezései vonatkozásában realizálható. A közvetlen szankcionálás lehetősége megkönnyíti a jogkövető magatartás ösztönzését.

**3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása:**

A közigazgatási bírság kiszabásával és végrehajtásával kapcsolatos eljárás lefolytatására kijelölt ügyintéző rész munkaidős feladatellátás keretében látná el ezt a munkakört. Ez mindenképpen többletfeladat, de az ügyek számának előre nem láthatósága miatt, még nem lehet tudni, hogy igényel-e plusz munkaerőt. A helyszíni bírságotokra amennyiben a közterület-felügyelői állás betöltéséről dönt a Képviselő-testület úgy a közterület-felügyelőnek lesz jogköre.

**4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontja lévő felhatalmazása alapján az önkormányzatnak rendeletalkotási lehetősége van. Mivel ez csupán lehetőség a rendelet alkotás elmaradásának a kormányhivatal részéről történő törvényességi következménye nincs. Azonban a rendelet alkotás elmaradása esetén szankcionálás nélkül maradnak a korábban az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott kötelezettségek, mulasztások és a közösségi együttélést sértő magatartások.

**5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. Személyi feltételek lsd. 3. pont.

**Az önkormányzati rendeletekhez indoklási kötelezettség is társul.** Az indokolásban a jogszabály előkészítőjének feladata azoknak a társadalmi, gazdasági, szakmai okoknak és céloknak a bemutatása, amelyek a szabályozást szükségesség teszik. Az indokolásban ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatását is.

Mindezekre tekintettel javaslom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelet tervezetét fogadja el.

A döntés – rendelet alkotás esetén - nyilvános ülésen minősített többségű nyílt szavazást igényel. [Mötv. 42. §. 1. pont; 50. §.]

## BIZOTTSÁGI VÉLEMÉNYEZÉS SZÜKSÉGES:

- Ügyrendi, Kulturális és Sport Bizottság

### Indoklás

#### Általános indoklás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 51. § (4) bekezdése felhatalmazást adott 2012-ben a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben határozza meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni közigazgatási bírság kiszabásának szabályait. Ezen felhatalmazás alapján alkotta meg a testület a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, a helyszíni és közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 21/2012. (VII.02.) számú önkormányzati rendeletét.

Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB. határozata az Mötv. fenti bekezdését alkotmányellenesség miatt megsemmisítette 2012. november 15-ei hatállyal.

Az Alkotmánybíróság döntésére figyelemmel a képviselő-testület 2012. november 15.-ével hatályon kívül helyezte a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, a helyszíni és közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 21/2012. (VII.2.) önkormányzati rendeletét.

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

Az Mötv. 8. § (1) bekezdése b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mötv. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdése d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A 21/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése óta önkormányzati rendelet nem szabályozza az egyes korábban szabálysértésnek minősülő magatartásokat és azok jogkövetkezményeit. Ez azt jelenti, hogy az ilyen magatartást megvalósító személyt jelenleg nem lehet felelősségre vonni.

Emiatt a város lakóinak nyugalma, a közösségi, közhasználatú területek rendje, tisztasága, az életviszonyok rendezettsége stb. céljából szükségesnek tartom a rendeletben foglalt magatartások, mint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások szankcionálási lehetőségének megteremtését.

## 1. Részletes indokolás

### 1.§ -hoz

A rendelet személyi hatályát és értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

### 2.§-hoz

A közösségi együttélés alapvető szabályai megsértése esetén alkalmazható szankciókat határozza meg. Ez a közigazgatási bírság és a helyszíni bírság.

A közigazgatási bírság kiszabása a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, mely tartalmazza az eljárás során alkalmazandó főbb szabályokat és a bírság kiszabása során figyelembe veendő tényezőket, így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, annak megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, az okozott hátrány visszafordíthatóságát, a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértő állapot időtartamát, a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, a jogsértést elkövető együttműködő magatartását, az elkövetett jogsértés gazdasági súlyát.

A Ket. felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási bírság felső határát, amely természetes személyek esetén 200.000,-Ft, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 millió Ft lehet.

A rendeletben a bírság felső határának természetes személyek esetén 200.000.- Ft, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2.000.000.- Ft került megállapításra.

### 3.§-hoz

A közösségi együttélés alapvető szabályai megsértése esetén alkalmazandó eljárási szabályokat tartalmazza.

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendeletben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit – többek között – a jegyzőre ruházhatja át. E jogszabályi lehetőségre figyelemmel a javaslat szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző. Ez esetben másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

A közigazgatási bírság és a helyszíni bírság megfizetésének módját határozza meg.

### 4.§-10.§-hoz

Azon egyes magatartásokat tartalmazza, amelyek a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősülnek.

Ezek az alábbiak:

- A Város jelképeinek használatával kapcsolatos magatartások
- Hátszámotablák elhelyezésével kapcsolatos magatartások
- Közterület használatával, valamint az épített örökség helyi értékeinek védelmével kapcsolatos magatartások
- A temető és a temetkezés rendjével kapcsolatos magatartások
- A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos magatartások
- Egyes gépjárművek önkormányzati közterületen tárolásával kapcsolatos magatartás
- Zajvédelemmel kapcsolatos magatartások

### 11. §-hoz

Záró és hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

### Határozati javaslat

Körösladány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 3/2014.(II.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv mellékletét képező formában elfogadja.

Felelős: Kardos Károly polgármester

Ilyés Lajos jegyző

Határidő: 2016. november 30.

Körösladány, 2016. november 15.

Ilyés Lajos  
jegyző

