



TÜKÖRY LAJOS ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA  
TANÉV VÉGI SZAKMAI BESZÁMOLÓ  
A 2014/2015-ÖS TANÉVRE

Körösladány  
2015.



## I. STATISZTIKAI ALAPADATOK

Mivel abban a tanévben, amelyikről a beszámoló szól, Kálmán János volt az intézmény vezetője, így célkitűzésekről nem számolok be. A beszámolóban igyekszem a statisztikai adatokra és a pedagógusok beszámolóira hagyatkozni.

### Statisztikai adatok

TANULÓI LÉTSZÁMOK VÁLTOZÁSA	
Tanév	Létszám
2010/2011	420
2011/2012	413
2012/2013	396
2013/2014	389
2014/2015	397

A tanulói létszámadatok igen mobilisak intézményünkben, ami köszönhető a településen kialakult nevelő szülői hálózatnak is. A tanulói létszámadatok tanév közben is jelentős mértékben változhatnak, erre példa a tavalyi tanév, ahol a tanév eleji októberi statisztikai létszám 387 fő volt, míg a tanév végi létszám 397 fő lett. Ez a szám a tanév során folyamatosan változott.

A jelenlegi tanulói nyitólétszám a 2015/2016-os tanévben 374 fő. Mint látjuk ez jelentős csökkenés a tanév végi létszámot illetően. A különbség a következőkből adódik:

Távozás /Érkezés oka	Távozók létszáma	Érkezők létszáma
Befejezte tanulmányait	60	46
Nevelőszülőtől távozott	6	
Családba visszakerült		2
Nevelőszülőhöz érkezett		5
6 osztályos gimnáziumba távozott	3	
Családi okok miatt távozott	7	

TANULÓI LÉTSZÁMADATOK 2014/2015.				
Osztály	Fizikai	Számított	SNI/BTMN	HH/HHH
	létszám		létszám	
1.a	19	22	3/1	0/5
1.b	18	20	2/3	0/6
1.c	20	25	4/3	2/5
2.a	19	19	0/6	0/1
2.b	18	19	1/3	0/2
3.a	20	23	3/5	4/5
3.b	20	20	0/6	1/6
4.a	19	21	2/4	4/3
4.b	19	20	1/2	3/2
4.c	17	18	1/2	4/4
5.a	17	18	1/4	3/5
5.b	20	24	4/0	1/7
6.a	25	31	5/2	3/6
6.b	25	27	2/3	2/3
7.a	17	21	4/1	3/4
7.b	20	23	3/4	1/7
7.c	22	26	4/4	5/4
8.a	19	23	4/1	1/3
8.b	20	23	3/2	4/3
8.c	17	20	3/0	3/3
spec.	6	13	6/0	0/5

Összességében megfigyelhető, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek magas létszáma mellett, magas a beilleszkedési, tanulási illetve magatartási zavarral küzdő tanulók száma is. Ez két diszjunkt kategória, tehát összesen 112 pedagógiai problémával küzdő tanulónk volt.

Ha a HH-s és HHH-s tanulók létszámadatait vizsgáljuk, akkor látható, hogy az is szintén elég magas. Ez a két kategória szintén diszjunkt, tehát összesen 133 hátrányos helyzetű tanuló volt az iskolában. Ebből az állami gondozott tanulók száma a tanév végén 59 fő volt.

TANULÓI MULASZTÁSOK ALAKULÁSA				
Tanév	Igazolt hiányzás		Igazolatlan hiányzás	
	összes nap	nap/fő	összes nap	nap/fő
2010/2011	4110	9,79	33	0,08
2011/2012	4029	9,76	109	0,26
2012/2013	3402	8,59	214	0,54
2013/2014	3186	8,19	34	0,09
2014/2015	4677	11,7	133	0,33

Mint az jól látszik, ebben a tanévben jelentősen emelkedett a tanulói mulasztások száma, ami a lepkehimlő járványnak köszönhetőnk. Ez nem csak a tanulók körében, de a pedagógusok körében is megemelte a hiányzást, ami gyakran logisztikai nehézségeket okozott. A gyerekek felügyeletét időnként már csak a közfoglalkoztatott asszisztensek bevetésével tudtuk megoldani.

BUKÁSOK ALAKULÁSA		
Tanév	összes	t%
2010/2011	10	2
2011/2012	8	2
2012/2013	15	3,8
2013/2014	15	3,9
2014/2015	13	

BUKÁSOK MEGOSZLÁSA 2014/2015.			
	Alsó	Felső	Összes
1-2 tárgyból bukott	0	9	9
3 vagy több tantárgyból bukott	1		1
Hiányzásai miatt nem oszt		2	2
Mindösszesen			12

Ebben a statisztikában nem szerepel az a 4 fő 1.osztályos tanuló, akinek tanulmányait előképző évfolyamnak tekintettük, s a szülőkkel egyetértve a tanulók ebben az évben kezdik meg tanulmányaikat.

A 12 bukott tanulóból 1 sikeres osztályozóvizsgát tett, 2 pedig sikeres javítóvizsgát. Így a tényleges tanévismétlők száma 9 fő, amelyből 1 tanuló családi okok miatt távozott, 1 tanuló pedig a tankötelezettsége megszűnt.

Tantárgy	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Magyar irodalom	3,7	3,75	3,85	3,81	3,81
Magyar nyelv	3,5	3,62	3,68	3,6	3,62
Történelem	3,5	3,38	3,51	3,35	3,42
Angol nyelv	3,5	3,75	3,38	3,24	3,48
Német nyelv	3	2,8	3,14	2,92	4
Matematika	3,2	3,44	3,49	3,54	3,57
Informatika	4	4,08	4,32	4,43	4,52
Természetismeret	3,9	3,75	3,52	3,85	3,81
Fizika	2,9	3,14	3,42	3,09	2,86
Biológia	3,2	3,39	3,67	3,53	3,54
Kémia	2,8	2,88	2,97	2,86	2,73
Földrajz	3,18	3,51	3,55	3,45	3,37
Ének-zene	4,4	4,44	4,14	4,51	4,48
Rajz	3,7	3,58	3,86	3,77	3,84
Technika	4,2	4,26	4,35	4,34	4,28
Testnevelés	4,5	4,53	4,57	4,66	4,63
Etika	3,95	3,9	3,71	4,46	4,53
Mozgókép és média	3,7	3,73	4,03	3,95	3,37
Tánc és dráma	4,4	4,73	4,41	4,25	4,92
Honismeret	3,4	3,61	3,33	3,11	3,66
Egészségtan	4,2	4,03	3,78	4,33	4,58

## II. SZAKMAI BESZÁMOLÓ

### 1. Általános

A statisztikai adatokból is látszik, hogy az intézménynek igen összetett a feladata. Az alapvető oktató és nevelő munka mellett mindenképpen alapfeladatunk a felzárkóztatás és a hátránykompenzáció. A rehabilitációs foglalkozásokat, a fejlesztő foglalkozásokat megszerveztük az iskola dolgozóinak segítségével, a logopédust, a szomatopedagógust és a TSMT terapeutát óraadóként alkalmaztuk a gyerekek számára. Majdnem minden gyermek megkapta azt a szolgáltatást, amelyet számára a szakértői véleményben megfogalmazott a pedagógiai szakszolgálat szakértői bizottsága. Ez alól csak az autizmus spektrum zavarral küzdő tanulónk kivétel, akihez a tankerület erőfeszítései ellenére sem talált megfelelő szakembert. Ennek a problémának a megoldására a tankerület egy kolléga továbbképzésével igyekszik a későbbiekben megoldást nyújtani.

A felzárkóztatás mellett fontos feladatunknak tartjuk a tehetséges gyerekek segítségét is. Az iskolában rendelkezésre áll a megfelelő tudás ehhez a feladathoz, erőnkhez mérten igyekszünk ellátni ezt a feladatot is. A rendszer azonban részben a pedagógusok, másrészt a gyerekek túlterheltsége miatt, még nem teljes mértékben épült ki. Éppen a tehetséges gyerekeknek van a legtöbb órájuk, ezért vannak törekvéseink arra, hogy a tehetséggondozás egyes elemeit becsempésszük valamilyen formába a délelőtti órákra. Ehhez viszont kevés a pedagógus kapacitásunk. Ezeket a kísérleteket a pedagógusok szabadidejük terhére, saját lelkesedésükből végzik. A tehetséggondozás keretein belül, pályázati forrásoknak köszönhetően, rendszeresen szervezünk projekteket, ami a szabadidő hasznos eltöltését is jól szolgálják. A mellékletben csatolt beszámolókból látszik, hogy a pedagógusok sokrétű munkát végeznek. Minden kolléga kivette részét az éves eseménynaptár programjainak megvalósításából, részt vettek pályázatok írásában és megvalósításában.

### 2. Kompetencia eredmények

#### Trendvizsgálat 2012-2014

Az eredményeink elemzését a kisvárosi általános iskolák eredményeinek, valamint a családihátér-index<sup>1</sup> (CSH) – mint a legrelevánsabb adatok – tükrében végeztük.

#### 1. táblázat: Átlageredmények

		Átlageredmény					
		2012		2013		2014	
Mérési terület	Évf.	Iskolai	Kis városi ált. iskolák	Iskolai	Kis városi ált. iskolák	Iskolai	Kis városi ált. iskolák
Matematika	6.	1372	⊕ 1442	1418	⊖ 1445	1371	⊕ 1455
	8.	1566	⊖ 1569	1577	⊖ 1570	1556	⊖ 1575

<sup>1</sup>A tanulói kérdőívek adataiból képzett, a tanulóközösség szociokulturális háttérét megjelenítő mutató, segítségével összehasonlíthatóvá válik az azonos vagy hasonló körülmények között élő diákokat oktató iskolák teljesítménye.

Szövegértés	6.	1388	☹ 1420	1479	☹ 1448	1398	☹ 1433
	8.	1523	☹ 1509	1529	☹ 1499	1495	☹ 1505

☹ Az iskola eredményénél szignifikánsabb alacsonyabb az adott érték.

☺ Az iskola eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

⊕ Az iskola eredményénél szignifikánsabb magasabb az adott érték.

A táblázat adataiból megállapítható, hogy tanulóink átlageredménye a tavalyihoz képest gyengébb, kb. a két évvel korábbi, 2012-ben elért eredményhez közeli. Ennek megfelelően 6. évfolyamon matematikából értek el jelentősen gyengébb eredményt, míg 8. évfolyamon illetve szövegértésből mindkét évfolyamon az eredmények nem tértek el szignifikáns módon a kisvárosi általános iskolák átlagától, mint második<sup>2</sup> viszonyítási csoporttól.

2. táblázat: Az iskola eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérésiterület	Évf.	A tényleges eredmény, a várhatóhoz képest, a kisvárosi általános iskolák eredményeire illesztett regresszió alapján		
		2012	2013	2014
Matematika	6.	⊖	☺	⊖
	8.	☺	☺	☺
Szövegértés	6.	⊖	☺	☺
	8.	☺	☺	☺

☹ Az iskola eredményénél szignifikánsabb alacsonyabb az adott érték.

☺ Az iskola eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

⊕ Az iskola eredményénél szignifikánsabb magasabb az adott érték.

Az adatokból megállapítható, hogy a végzett 8. évfolyamos tanulók a családi háttérváltozók alapján előre jelzett teljesítményt produkálni tudták, eredményeik szignifikáns módon nem tértek el a várható értéktől.

2012-ben a 6. évfolyamos tanulók a várható érték alatt teljesítettek matematika tantárgyból és szövegértésből, de ugyanez az évfolyam 2014-ben, 8. évfolyamos tanulókként már az elvárt értéket elérték, eredményeik nem különböztek matematikai statisztikailag jelentős mértékben a CSH-index alapján elvárt eredményektől.

<sup>2</sup>Az első viszonyítási csoport az országos átlag.

3. táblázat: Az iskola eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérésiterület	A tényleges eredmény, a várhatóhoz képest, a kisvárosi általános iskolák eredményeire illesztett regresszió alapján		
	2012	2013	2014
Matematika	☹	☹	☹
Szövegértés	☹	☹	☹

☹ Az iskola eredményénél szignifikánsabb alacsonyabb az adott érték.

☺ Az iskola eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

⊗ Az iskola eredményénél szignifikánsabb magasabb az adott érték.

Ebben az összehasonlításban értelemszerűen csak a 8. évfolyamosok szerepelnek, akiknek az eredményeit összevetve a 2 évvel korábbi kompetenciamérésen elért eredményeikkel, megállapítható, hogy azok, az előre jelzett értékeknek megfelelnek, azoktól statisztikailag jelentős mértékben nem térnek el.

4. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

		Átlageredmény		
Mérési terület	Évf.	2014	2013	2012
Matematika	6.	1371	☹ 1418	☹ 1372
	8.	1556	☹ 1577	☹ 1566
Szövegértés	6.	1398	⊗ 1479	☹ 1388
	8.	1495	☹ 1529	☹ 1523

☹ A 2014. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb.

☹ A 2014. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől.

⊗ A 2014. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb.

E táblázat adatai az iskola 6. és 8. évfolyamosainak eredményét vetik össze. Bázisadatként a 2014. évi eredmény szerepel. Ezek az előző évi eredményektől nem különböznek jelentősen, kivéve a 6. évfolyamosok szövegértés eredményét. Az előző, 2013. évi jónak mondható eredménynél 2014-ben hatodikosaink lényegesen gyengébb eredményt produkáltak.



## 5. táblázat: Az alapszintet el nem érők aránya

		Az adott szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)			
Mérési terület	Évf.	Intézkedési terv alapján szolgáló adat	2012	2013	2014
Matematika	6.	2. képességi szint alatt	31,7	25,5	33,9
	8.	3. képességi szint alatt	23,8	24,2	19,5
Szövegértés	6.	2. képességi szint alatt	14,6	2,1	17,0
	8.	3. képességi szint alatt	9,5	21,2	27,8

A kompetenciamérés eredményei alapján a tanulók 7 képességi szinten helyezkedhetnek el, amelyek szövegesen is leírhatók.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-ában foglaltak szerint intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

a) a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességi szintet,

b) a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességi szintet.

A táblázat adataiból megállapítható, hogy az elmúlt 3 évben intézkedési terv elkészítésre nem volt szükség sem 6. sem 8. évfolyam egyik mérési területén sem.

### 3. Tanulmányi versenyek

Tanulóink ebben a tanévben is részt vettek különböző tanulmányi, művészeti illetve sportversenyeken.

#### Eredményeink:

- Elsősegélynyújtó verseny: megyei III. helyezés
- „IrányTűz” országos tájékoztató verseny: III. helyezés (Egeresi Valentina, Rimaszombati Kitti, Almási Enikő, Nyíri Csenge)
- Boros Zsolt (5. osztály) mezei futóversenyen országos 50. helyen végzett.
- Kádár István (6. osztály) a Zrínyi Ilona Matematika Versenyen megyei 9. helyezett
- Csuvár Ákos (5. osztály) a Zrínyi Ilona Matematika Versenyen megyei 11. helyezett
- Rudner László (8. osztály) a Varga Tamás Matematika Versenyen megyei 9. helyezett
- Kádár István a Sárrét kis Matematikusa Területi Versenyen III. helyezés
- Csuvár Ákos a Sárrét kis Matematikusa Területi Versenyen III. helyezés
- Kardos Levente (5. osztály) a Sárrét kis Nyelvésze Területi Versenyen I. helyezés
- Kotroczó Kornél Károly (7. osztály) rajzpályázatokon elismerő oklevél illetve különdíj
- Kotroczó Gabriella Erika (4. osztály) rajzpályázatra benyújtott műve Budapesten kiállításra került

- Tóth Janka (4.osztály) rajzpályázaton különdíj
- Tóth Nándor (5. osztály) rajzpályázaton különdíj (Országos Szépiró Verseny)

#### 4. Továbbtanulási statisztika

8. évfolyam: 59 fő (ebből 1 fő évközben kimaradt)

8/a:..... 19 fő (HHH: 3 tanuló, HH: 1)

8/b: ..... 20 fő (HHH: 3 tanuló, HH: 2)

8/c:..... 17 fő (HHH: 4 tanuló, HH: 1)

Speciális tagozat: 3 fő (HHH: 2 tanuló, HH: 0)

Megoszlás iskolatípusok szerint:

	8/a		8/b		8/c <sup>3</sup>	
<b>Gimn.:</b>	8 (42%) HHH: 1 (5%)	11 (58%)	6 (30%)	14 (70%)	7 (41%)	11 (65%)
<b>Szki.:</b>	3 (16%)	HHH: 1 (5%)	8 (40%)		4 (24%)	
<b>Szakm.:</b>	8 (42%) HHH: 2 (11%)		6 (30%) HHH: 3 (15%)		5 (20%) HHH: 3 (24%)	

#### összesen

<b>Gimn.:</b>	21 (36%) HHH: 1 (2%)	11 (58%)
<b>Szki.:</b>	15 (26%)	HHH: 1 (2%)
<b>Szakm<sup>4</sup>.:</b>	22 (33%) HHH: 10 (17%)	

<sup>3</sup> 1 fő ebből év közben kimaradt

<sup>4</sup> A 3 fő speciális tagozatból hozzáadva.

## Megoszlás helységek szerint (7):

	8/a	8/b	8/c	Spec.	Összesen
Békés	0	0	0	1	1
Békéscsaba	7	16	9	0	32
Déaványa	3	1	1	1	6
Gyomaendrőd	1	0	1	1	3
Hódmezővásárhely	2	0	0	0	2
Kétegyháza	2	0	0	0	2
Mezőberény	1	2	4	0	7
Szeged	1	1	0	0	2
Szeghalom	2	0	1	0	3

## 5. Pályázatok

Ebben a tanévben is igyekeztünk megragadni minden pályázati lehetőséget. Több sikeres pályázatot adtunk be és valósítottunk meg, illetve állnak jelenleg is megvalósítás alatt.

Pályázat kódja	Pályázat címe	Tartalma	Elnyert összeg
TÁMOP-3.1.4.B-13-1 Köznevelés az iskolában	A Háló-I. program alkalmazása Körösladányban	Hálóprogram, mint jó gyakorlat bemutatása	1 280 000
TÁMOP-3.1.4.B-13/1 „Az iskola a közös ügyünk.”	„Fő az egészség”	Egészségnevelési hét megrendezése civil szervezetek bevoná- sával	400 000
TÁMOP-3.1.4.B-13/1 „Az iskola a közös ügyünk.”	„V. Sárrét Teljesít- ménytúrák”	Szabadidős progra- mok szervezése civil szervezetek bevoná- sával.	400 000
MATEHETSZ		Versenyfelkészítő szakkör matematikából, gazdagító programpár a makro- és mikrovilágban, szülő- diák-pedagógus kapcsolatrendszer fejlesztő tanórán kívüli tevékenységek	1 199 970
NTP-RTP-14-0064	„Ilyenek vagyunk - Kászavé számlé”	Roma és/vagy szociokulturálisan hátrányos helyzetű tehetséges fiatalok számára szervezett komplex tehetségfej- lesztő programok.	845 000
NTP-MTI-14-0172	„Fény az	A hazai köznevelésben	917 000

	éjszakában”	tanuló tehetséges fiatalok matematikai, természettudományos, műszaki, informatikai, szakmatanuláshoz szükséges kompetenciáinak fejlesztése.	
TÁMOP-3.1.4.C-14	„Úton-Útfélen”	Innovatív iskolák fejlesztése	12 000 000

Vannak fenntartási kötelezettség alatt lévő uniós pályázataink.

Pályázat sorszáma	Fenntartási időszak vége	Feladatok	Megvalósulás az adott tanévben
TÁMOP-3.3.3-08/1-2009-0018	2017.09.02	IPR szakmai programjainak szervezése, egyetemisták fogadása	Nem történt meg.
TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0062	2018.08.01	A továbbképzés keretein belül megszerzett képesítések hasznosítása.	Részben történt meg.
TÁMOP-3.4.3-08/2-2009-0078	2017.05.22	Tanulmányi versenyek szervezése, tehetségnapok szervezése	Megtörtént.
TÁMOP-3.1.7-11/2-2011-0501	2018.07.01	Belső és külső szakmai műhelyek működtetése.	Megtörtént.

## 6. Művészeti iskola

Létszámadatak alakulása az elmúlt öt tanévben:

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Képzőművészeti	26	38	37	32	33	22
Színháték	28	20	20	23	21	20
Társastánc	93	94	48	62	52	36
Furulya	6	megszűnt	--	--	--	
Zongora	9	9	8	7	7	8
Zongora	--	--	--	--	4	3
Összesen	162	161	113	124	117	89

Iskolánkban a 2011/2012-es tanévkezdés óta négy tanszakon működik alapfokú művészetoktatás. A 2014/2015-ös tanévben a képzőművészeti tanszakon 3 csoportban összesen 33 fő, a színháték tanszakon 2 csoportban összesen 21 fő, a társastánc tanszakon 3 csoportban összesen 52 fő, a zongora tanszakon pedig 8 fő alapfokon, 3 fő pedig előképzőben (csak szolfézs) kezdte meg a tanévet. Sajnos a kezdeti lelkesedés nem minden tanulónál marad meg az év végéig.

Az éves munkatervnek megfelelően szeptemberben elkészítettük a végleges csoportbeosztást, az átsorolásokat, elkészítettük az órarendeket, megnyitottuk az elektronikus naplót, s beindultak az órák.

A tervezettnél megfelelően színjátszósaink szerepeltek az évnyitón (szavalattal), az aradi vértanúk emléknapján (szöveggel, szavalattal), az 1956-os műsorban (mozgással), a templomi karácsonyi műsorban (színdarabbal), az óvodai karácsonyi műsorban (színdarabbal), a Ladányi Karácsonyon (szavalattal), a történelemversenyen (szavalattal), a pedagógusnapon (szavalattal). Elkezdtük a vers- és mesemondó versenyekre a versek, mesék választását igény szerint. Örömmel szolgált, hogy két tanuló nem csak a helyi, hanem a Köröstarcsán megrendezésre kerülő Hétmérföldes csizma elnevezésű regionális versenyen is elindult. A színjátékos gyerekek részt vettek a Kazinczy szépkiejtési versenyen is. Az év végi bemutatóra hiányszások miatt a tervezett időpontban nem került sor, de az egyik csoportban volt bemutató foglalkozás néhány érdeklődő pedagógusnak. A színjátszósokkal Sas Éva, Varga Gabriella, Bögre János (és Bögre János helyettesítésének idején Horváth Zoltánné is) foglalkozott.

A társastánc tanszak tanulói csoportosan is és párban is versenyeztek. Az idei tanévben kevesebb volt a versenykönyves versenyző, illetve ők is kevesebb versenyre jártak. Ennek egyik oka bizonyára a családok anyagi lehetőségében keresendő. Valószínűleg járhatóbb út a jövőre nézve, ha nem feltétlenül a versenyzésre törekszünk. Pályázati lehetőségek segítségével figyelniük kell arra, hogy azoknak a gyerekeknek is élményt okozzunk, akiknek szerényebb lehetőségeik vannak (pl. helyi táborokban való részvétellel). A második félévben Bögre János tánc tanárt Kinyik Flóra és Kézsmárki János helyettesítette, akik jól tudtak együttműködni. Flóra Szarvasról, illetve Békéscsabáról, János Túrkevéről járt át hozzánk. A gyerekek megkedvelték őket, bár a nem versenyzők nehezen vették a szigorú, kemény edzéseket, a versenyzők pedig azt, hogy az egyesületi edzés és a művészeti iskolás edzés különvált (eddig Bögre János tartott mindent). A versenytáncos gyerekeket Flóra elvitte a szarvasi gyermeknapra fellépni, ahol nagy sikert arattak. A lehetőségekhez képest próbáltak formációkat is megtanítani az év végi bemutatóra. A következő tanévtől Pálfi Katalin fogja ellátni a táncoktatást, aki a testnevelés órák keretében is találkozhat majd tanulókkal alsóban.

A képzőművészeti tanszak tanulói már év elején kiállítással indítottak, melyet a földszinten tekinthettek meg az iskola tanulói, tanárai, s a vendégek. Több rajzpályázaton is indultak. Energia Kaland pályázaton, Karácsony Képeslap Készítő Pályázaton (ahol Kotroczó Kornél Károly kapott elismerő oklevelet), „Karácsony Meseországban” című pályázaton (ahol Kotroczó Gabriella Erika alkotása bekerült az első 50 legjobb rajz közé, és kiállításra került Bp.-en a Puskin Moziban), „Én és a természet” rajzpályázaton. A szeghalmi rendőrség rajzpályázatot hirdetett "Biztonságos közlekedés gyermekszemmel" címmel. Iskolánkból 15 tanuló nevezett. Tóth Janka 4.osztályos tanuló különdíjas lett a szeghalmi fordulóban, rajza továbbjutott a békéscsabai fordulóba is. A szeghalmi kiállításon az ő rajza mellett a többiek munkáját is megtekinthették az érdeklődők. A „Biztonságos Közlekedés Gyermekszemmel” rajzpályázat megyei fordulóján Tóth Nándor a Békés Megyei Önkormányzat különdíját, Kotroczó Kornél Károly a Békés Megyei Baleset-megelőzési Bizottság különdíját kapta. Alkotásaikat a Csaba Center aulájában állították ki. A kiállított rajzok között volt Tóth Janka munkája is. A kiállított alkotások jutottak tovább az országos fordulóba. A lelkes képzőművészeti gyerekek még a családjukkal megvalósított programjaikon is szívesen rajzoltak, pl. a mentők napján Tóth Hanna és Tóth Janka. Év végi kiállításukat májustól az aulában lehetett megtekinteni.

A zongora tanszakon Vozár Márton Krisztián és Turbucz Zoltán tanított. A zongora tanszak 2 tanulója (Tóth Leila, Kardos Levente) a Ladányi Karácsonyon szerepelt. A szolfézs órákon megemlékeztek a zenei világnapról. A zenei tanszak tanárai elmondták, hogy kis lépésekben tudnak haladni a gyerekekkel. Év végére azért mindenki megtanult egy-két zongoradarabot életkorának és képességének megfelelően.

Körösladány, 2015. szeptember 15.

*Kissné Kovács Anna*  
Kissné Kovács Anna  
intézményvezető-helyettes



*Melléklet: Pedagógusok szakmai beszámolója a tanévről*